

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ, ЯКІ НАВЧАЮТЬСЯ ЗА ПРОГРАМОЮ ПІДГОТОВКИ БАКАЛАВРІВ «НЕТРАДИЦІЙНІ ТА ВІДНОВЛЮВАНІ ДЖЕРЕЛА ЕНЕРГІЇ» СІЧЕНЬ 2023, ПРОВЕДЕНОГО НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИМ ЦЕНТРОМ ПРИКЛАДНОЇ СОЦІОЛОГІЇ «СОЦІО+»

Анкетування проводилось добровільно та анонімно серед студентів 1-4 курсу, які навчаються за освітньою програмою підготовки бакалаврів «Нетрадиційні та відновлювані джерела енергії». В анкетуванні прийняли участь 31 студент.

Анкета складалася з 30 різнопланових питань. Питання та аналіз відповідей наведені далі.

1. На питання **«Якби у Вас з'явилася можливість ще раз обирати освітню програму, чи обрали б Ви знову ту, за якою навчаєтесь зараз?»** – 77,4 % опитаних дали відповідь, що обрали б; 5,4 % - не обрали б, 8,1 % - важко відповісти.

2. На питання **«Оцініть, будь ласка, якість освіти за Вашою освітньою програмою:»** – 94,5 % відповіли, що вони отримають від посередньої до якісної освіти; 5,4% – вважають, що швидше за все отримують неякісну освіту, ніж якісну.

3. На питання **«Зазначте, будь ласка, якою мовою забезпечується освітній процес?»** – 73 % відповіли лише державною (українською), 27 % - відповіли, переважно державною.

4. На питання **«Вкажіть, будь ласка, як Ви відвідували заняття протягом минулого семестру?»**: 62,2 % вказали, що пропустили незначну кількість занять, 16,2 % – вказали що пропустили значну частину занять; 13,5% – вказали, що постійно відвідують усі заняття; 8,1% – вказали, що практично не відвідують заняття.

5. На питання **«Наскільки відповідає, на Вашу думку, програма підготовки фахівців за Вашою освітньою програмою сучасним вимогам ринку праці»**: 21,6 % відповіли, що повністю відповідає, 24,3 % - радше відповідає, 8,1 % - радше не відповідає, 2,7 % - взагалі не відповідає, 43,2 % - важко відповісти.

6. На питання **«Чи є недоліки, що знижують якість Вашої підготовки?»**: 29,7% вказали що таких недоліків немає; 70,3% опитаних вказали, що такі недоліки присутні

7. На питання серед **«Чи могли б Ви назвати основні недоліки, що знижують якість Вашої підготовки?»** були вказані наступні недоліки:

- 45,9 - Недостатність практичної складової підготовки;
- 37,8 - Небажання викладачів враховувати обмежений доступ студентів;
- 29,7 - Надмірна складова самостійної роботи;
- 27 – Застаріла матеріально-технічна база лабораторій, навчальних;

- 24,3 – Недостатня допомога з боку викладачів за окремими
- 24,3 – Відсутність або застарілість методичних матеріалів з навчальних
- 21,6 – Несправедливість оцінювання викладачами різних здобувачів
- 16,2 – Недостатність інформації про освітній процес
- 13,5 – Відсутність сприяння з боку кураторів
- 13,5 – Зміст навчання не відповідає сучасним вимогам праці
- 2,7 – Несправедливе вирішення конфліктних ситуацій адміністрацією
- 2,7 – Відсутність доступу до необхідної літератури

8. На питання **«Чи працюєте Ви зараз?»** 16,2% вказали, що не працюють постійно; 32,4 % вказали, що підробляють час від часу; 51,4% не працюють взагалі.

9. На питання **«Чи відомо Вам про набір компетентностей (знань, навичок та вмінь), які передбачені за Вашою освітньою програмою»** 78.4% - відповіли «Так», 21.6 % - «Ні».

10. На питання **«Чи отримуєте Ви реальні знання, навички та вміння за Вашою освітньою програмою?»** - 17.2 % відповіли позитивно; 62,1% - відповіли радше отримую; 10,3% – відповіли, що радше не отримую; 10,3 – дали відповідь, що важко відповісти.

11. На питання **«Чи відповідає, на Вашу думку, зміст освітньої програми, за якою навчаєтесь, її назві?»** - 70 % відповіли позитивно, 3 % - негативно, 27% - не змогли відповісти.

12. На питання **«Якою мірою Вам надаються можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій?»** - 13,3 % - відповіли що повною мірою, 53,3% - достатньою мірою, 13,3 – недостатньою мірою, 10% – взагалі недостатньою мірою; 10% – не змогли відповісти.

13. На питання **«Чи було Вам надано можливість обирати дисципліни обсягом не менше 25% кредитів ЄКТС від загального обсягу освітньої програми?»** – 50% – відповіли Так; 13,3% – відповіли Ні; 36,7% – відповіли, що важко відповісти.

14. На питання **«Чи відомо Вам про можливість зарахування окремих результатів отриманих в межах неформальної освіти (на основі сертифікатів про закінчення онлайн курсів вебінарів, тренінгів тощо)?»** 56,8 % відповіли, що їм це відомо, 43,2 % - відповіли, що відомо.

15, На питання **«Чи відповідає, на Вашу думку, практична підготовка реальним вимогам ринку праці?»**: 16,2% – відповіли Так; 10,8% – відповіли Ні; 73% – відповіли, важко визначитись.

16. На питання **«Оцініть, будь ласка, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського»** - 64,9 % вказали що повністю ознайомлені, 24,3 % – швидше ознайомлені, 10,8 % - швидше не ознайомлені.

17. На питання «**Назвіть, будь ласка, чи є кредитні модулі, за якими Ви є перезавантаженими самостійною роботою?**» - 64,9 % дали позитивну відповідь, 35,1 % - негативну.

18. На питання «**Як би Ви оцінили дотримання Вашого права на академічну свободу**», відповідь розподілена наступним чином:

- Моє право на академічну свободу повністю дотримується – 35,1%
- Моє право на академічну свободу швидше дотримується – 43,2%
- Моє право на академічну свободу швидше не дотримується – 8,1%
- Моє право на академічну свободу взагалі не дотримується – 2,7%
- Важко відповісти – 10,8%.

19. На питання «**Як часто Ваша кафедра/факультет проводить опитування серед студентів з метою оцінки якості освіти?**», відповіли: 10,8% – постійно; 62,2% – час від часу; 27% – Взагалі не проводять.

20. На питання «**Чи доводилось Вам сплачувати якісь кошти за користування інфраструктурою університету (спортивні майданчики, робочі кімнати, зали, бібліотеки, тощо)?**», відповіли: 100% – Ні

21. На питання «**Вкажіть, будь ласка, чи давали Ви кому-небудь з викладачів певну винагороду за складання/перескладання іспиту/заліку (підвищення оцінки на іспиті) під час останньої сесії:**»: 100% – Ні

22. На питання «**З яких джерел Ви найчастіше отримуєте інформацію про новини університету та Вашого факультету/інституту?**» опитані дали наступні відповіді (починаючи з найчастіших):

- 86,5 – З офіційних Telegram-каналів КІІ ім. Ігоря Сікорського;
- 67,6 – Від однокласників;
- 64,9 – Від куратора;
- 35,1 – Від викладачів;
- 29,7 – З неофіційних Telegram-каналів;
- 5,4 – Від працівників деканату;

23. На питання «**Чи стикались ви з випадками, коли ваша безпосередня участь в студентському самоврядуванні ставала причиною утисків та дискримінації з боку викладачів?**» 100% опитаних дали негативну відповідь.

24. На питання «**Чи стикались ви з випадками перешкодження работ студентських організацій?**» 100 % дали негативну відповідь.

25. На питання «**Наскільки Ви згодні із наступними твердженнями, пов'язаними із вивченням Вами іноземної мови в університеті?**» відповіді розподілені за наступними напрямками:

- Викладач/-ка приділяє увагу інтересам та потребам студентів:
 - Повністю згоден – 67,6%;
 - Швидше згоден – 24,3%;
 - Швидше не згоден – 5,4%;
 - Взагалі не згоден – 2,7%;

- Заняття з вивчення англійської мови цікаві та містять різноманітні вправи, що сприяють засвоєнню матеріалу
 - Повністю згоден – 59,5%;
 - Швидше згоден – 29,7%;
 - Швидше не згоден – 8,1%;
 - Взагалі не згоден – 2,7%;
- Підручники та інші навчальні матеріали, якими Ви користуєтесь для вивчення професійно-орієнтованої іноземної мови, достатньо охоплюють фахову тематику та містять різноманітний англійськомовний матеріал
 - Повністю згоден – 43,2%;
 - Швидше згоден – 35,1%;
 - Швидше не згоден – 18,9%;
 - Взагалі не згоден – 2,7%;
- Отримані знання на заняттях з англійської мови дозволяють мені поглиблювати фахові знання;
 - Повністю згоден – 37,8%;
 - Швидше згоден – 48,6%;
 - Швидше не згоден – 8,1%;
 - Взагалі не згоден – 5,4%;

26. На питання «**Якщо у Вас виникають труднощі із спілкуванням іноземною мовою для фахових потреб, то що, на Вашу думку, в першу чергу, є їх причиною?**»:

- 40,5 – Не маю труднощів із спілкуванням іноземною для фахових потреб;
- 32,4 – Дистанційний режим навчання впродовж довгого часу;
- 21,6 – Важко відповісти;
- 18,9 – Нерегулярне відвідування занять;
- 16,2 – Недостатня ефективність методики викладання іноземної мови для фахових потреб;
- 13,5 – Недостатня кількість годин, відведених для опанування професійно-орієнтованої англійської мови
- 10,8 – Розчарування у майбутній професії і небажання відповідно вивчати мову за фахом.

27. На запит «**Оцініть, будь ласка, стан навчально-лабораторної бази Вашого факультету за наступними показниками:**», відповіді розподілені за наступними напрямками:

- Забезпеченість лабораторій сучасними комп'ютерами або обладнанням:
 - Дуже добре – 2,7%;
 - Добре – 18,9%;
 - Посередньо – 21,6%;
 - Погано – 8,1%;
 - Дуже погано – 8,1%;

- Забезпеченість лабораторій необхідним спеціальним програмним забезпеченням:
 - Дуже добре – 5,4%;
 - Добре – 27%;
 - Посередньо – 8,1%;
 - Погано – 8,1%;
 - Дуже погано – 10,8%;
- Наявність в методичних кабінетах кафедри навчальної літератури:
 - Дуже добре – 8,1%;
 - Добре – 35,1%;
 - Погано – 5,4%;
 - Дуже погано – 2,7%;

28. На запит «**Наскільки поширені серед Ваших однокурсників наступні прояви поведінки:**», відповіді розподілені за наступними напрямками:

- Підробка, підтасування, фальсифікація даних в навчальних роботах (наприклад, підміна даних, підробка результатів досліджень тощо):
 - Швидше поширено – 3,1%;
 - Швидше не поширено – 9,4%;
 - Взагалі не поширено – 46,9%;
 - Важко відповісти – 40,6%;
- Придбання готових робіт (курсові, реферати, розрахункові)
 - Дуже поширено – 3,1%;
 - Швидше поширено – 9,4%;
 - Швидше не поширено – 28,1%;
 - Взагалі не поширено – 28,1%;
 - Важко відповісти – 31,3%;
- Списування зі шпаргалок, смартфонів на іспитах/заліках
 - Дуже поширено – 3,1%;
 - Швидше поширено – 3,1%;
 - Швидше не поширено – 18,8%;
 - Взагалі не поширено – 31,3%;
 - Важко відповісти – 43,8%;
- Плагіат у навчальних роботах (курсівих, дипломних, магістерських тощо)
 - Дуже поширено – 3,1%;
 - Швидше поширено – 15,6%;
 - Швидше не поширено – 31,3%;
 - Взагалі не поширено – 25%;
 - Важко відповісти – 25%;

29. На запит «**Чи забезпечується під час підготовки за Вашою освітньою програмою набуття здобувачами вищої освіти соціальних**

навичок (soft skills) за такими показниками:», відповіді розподілені за наступними напрямками:

- Комуникативні навички:
 - Так – 45,9%;
 - Ні – 18,9%;
 - Важко відповісти – 35,1%;
- Вміння публічно представити результати своєї роботи:
 - Так – 73%;
 - Ні – 10,8%;
 - Важко відповісти – 16,2%;
- Управлінські навички:
 - Так – 10,8%;
 - Ні – 43,2%;
 - Важко відповісти – 45,9%;
- Вміння працювати в команді:
 - Так – 62,2%;
 - Ні – 16,2%;
 - Важко відповісти – 21,6%;
- Вміння дотримуватися трудової дисципліни:
 - Так – 64,9%;
 - Ні – 5,4%;
 - Важко відповісти – 29,7%;
- Комплексне (системне) вирішення робочих проблем:
 - Так – 64,9%;
 - Ні – 13,5%;
 - Важко відповісти – 21,6%;
- Ініціативність, творчий підхід до справи:
 - Так – 37,8%;
 - Ні – 35,1%;
 - Важко відповісти – 27%;
- Критичне мислення:
 - Так – 54,1%;
 - Ні – 27%;
 - Важко відповісти – 18,9%;
- Емоційний інтелект:
 - Так – 43,2%;
 - Ні – 35,1%;
 - Важко відповісти – 21,6%;
- Здатність до багатозадачності:
 - Так – 64,9%;
 - Ні – 5,4%;
 - Важко відповісти – 29,7%;
- Вміння діяти в умовах стресу:
 - Так – 70,3%;

- Ні – 13,5%;
- Важко відповісти – 16,2%;

30. На запит «Оцініть, будь ласка, стан загального технічного стану приміщень корпусів, що відносяться до факультету, на якому Ви навчаєтесь», відповіді розподілені за наступними напрямками:

- Загальний технічний стан навчальних аудиторій:
 - Дуже добре – 2,7%;
 - Добрий – 24,3%;
 - Посередній – 35,1%;
 - Поганий – 5,4%;
- Опалення навчальних аудиторій:
 - Добре – 21,6%;
 - Посередньо – 16,2%;
 - Поганий – 5,4%;
 - Дуже поганий – 5,4%;
- Технічний стан приміщень загального користування в корпусах (туалети, холи):
 - Дуже добре – 10,6%;
 - Добре – 35,1%;
 - Посередній – 16,2%;
 - Поганий – 5,4%;

Пропозиції:

- довести інформацію про результати анкетування до викладачів кафедри відновлюваних джерел енергії;
- кураторам навчальних груп (особливо першого курсу) довести до студентів інформацію щодо: основних положень стандарту вищою освіти за спеціальністю 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка»; особливостей освітньої програми «Нетрадиційні та відновлювані джерела енергії»;
- кураторам груп:
 - провести опитування студентів щодо обсягу завдань, які повинні бути виконані під час самостійної роботи;
 - визначити дисципліни з найбільш високим показником завантаження цими завданнями;
 - провести уточнююче опитування по тому якою мовою забезпечується освітній процес з конкретними варіантами відповідей:
 - 1 – державною (українською);
 - 2 – російською;
 - 3 – англійською;
 - 4 – іншими мовами.

- посилити роз'яснювальну роботу серед студентів про можливості перезарахування окремих результатів, отриманих в неформальній освіті у відповідних освітніх компонентах;
- донести до студентів усіх груп ОП «Нетрадиційні та відновлювані джерела енергії» графіки опитування студентів протягом навчального року, оскільки 27% студентів не володіють інформацією про такі заходи.
- гаранту освітньої програми, завідувачу кафедри, відповідальному за методичну роботу здійснити перевірку відповідності обсягу завдань, які повинні бути виконані під час самостійної роботи студентів, плановій кількості годин самостійної роботи.
- в питанні відповідності програми підготовки фахівців за ОП «Нетрадиційні та відновлювані джерела енергії» сучасним вимогам ринку праці посилити роботу зі студентами в плані роз'яснення відповідності набутих компетентностей і програмних результатів навчання вимогам працедавців на конкретних прикладах, оскільки 43,2% опитаних не володіють даною інформацією.
- по оціненим недолікам на думку студентів в плані недостатньої практичної підготовки відповідальним за цикли лабораторних практикумів дати пропозиції на засіданні кафедри відновлюваних джерел енергії по необхідним напрямкам оновлення лабораторної бази з метою підвищення показника практичної підготовки із залученням сучасного обладнання ВДЕ.
- звернути увагу викладачів на обов'язковість оновлення навчально – методичних матеріалів, на чому наголошено 24,3% опитаних студентів.
- посилити роботу викладачів в плані роз'яснення матеріалу та виданні індивідуальних самостійних завдань з подальшими консультаціями.

Відповідальний за навчально-виховну роботу на кафедрі відновлюваних джерел енергії



Володимир ГОЛОВКО

ПОГОДЖЕНО:

Гарант ОП «Нетрадиційні та відновлювані джерела енергії»



Василь БУДЬКО