

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
НА КАФЕДРІ ВІДНОВЛЮВАНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ
ЗА ВЕСНЯНИЙ СЕМЕСТР 2021-22 Н.Р.**

Анкетування проводилось добровільно та анонімно серед студентів 1-4 курсу, які навчаються за освітньою програмою підготовки бакалаврів «Нетрадиційні та відновлювані джерела енергії». В анкетуванні прийняли участь 38 студентів денної форми навчання, з яких: 31 студент першого курсу, 8 студентів третього курсу. Питання для усіх респондентів були однаковими.

Анкета складалася з 25 питань, з яких в 4 студентам пропонувалося оцінити різні критерії організації освітнього процесу, в 13 необхідно було надати свої рекомендації чи пропозиції з кожної тематики питань та у 8 з варіантами відповідей.

1. Зміст освітньої програми

Студентам було запропоновано оцінити, наскільки вони задоволені змістом освітньої програми стосовно дисциплін, які вивчали в попередньому семестрі по десятибальній шкалі. Результати наведені в таблиці.

Питання анкети	Варіанти відповідей	Кількість відповідей	Значення у відсотках, %
Оцініть, наскільки Ви задоволені змістом освітньої програми стосовно дисциплін, які вивчали в попередньому семестрі по десятибальній шкалі	3	3	8
	4	0	0
	5	2	5
	6	1	3
	7	4	10
	8	11	29
	9	4	11
	10	13	34

Пропозиції щодо внесення змін до змісту освітньої програми, стосовно дисциплін, які вивчали в попередньому семестрі зробили 10 студентів, серед них за групами:

- перший курс – 8 студентів.
 - третій курс – 2 студенти.
- Не вказали свої пропозиції -23 студенти

5 студентів зазначило, що освітня програма «чудова» та влаштовує їх.

Серед пропозицій переважають наступні: менше громіздких тем у дисциплінах; менше письмових завдань, більше усних для запам'ятовування інформації; сфокусувати освітню програму виключно на потрібних предметах для майбутньої спеціальності.

Пропозиції по внесенню змін до змісту окремих дисциплін зробили 10 студентів, і серед них за групами:

- перший курс – 7 студентів.
- третій курс – 3 студенти.

Серед пропозицій переважають наступні: менше громіздких тем у дисциплінах; знизити вимоги до лабораторних робіт; персоналізувати предмети відповідно до обраної спеціальності.

22 студенти вказали, що не мають пропозицій, 3 – «все влаштовує».

Пропозиції:

- довести інформацію про результати анкетування до викладачів кафедри відновлюваних джерел енергії,
- врахувати надані студентами пропозиції при оновленні освітньої програми та каталогу вибіркового дисциплін.

Пропозиції щодо внесення змін до переліку вибіркового дисциплін вказали 8 студентів, серед них за групами:

- перший курс – 5 студентів;
- третій курс – 3 студенти.

26 студентів пропозиції не вказали, 4 студенти зазначили, що їх все влаштовує.

Серед пропозицій переважають наступні: розширити вибір дисциплін; зробити більш вузьку спеціалізацію, більше ТОЕ та предметів, що на пряму стосуються нашої спеціальності.

2. Рівень завантаженості

Для оцінки рівня завантаженості студентам було запропоновано оцінити час необхідний для виконання завдань самостійної підготовки по всім дисциплінам в годинах на тиждень та вказати свої об'єми часу:

- 7 студентів витрачають на самостійне опрацювання – 2-4 год /день;
- 9 студентів вказали – 4-6 годин/день;
- 2 студенти – 6-10 год/день;

- 1 студент зазначив відповідь –«1 день на тиждень»;
- 11 студентів вказали, що витрачають « багато часу»;
- 6 – не дали відповідь на дане запитання.

Студенти вказали наступні дисципліни, що вимагають найбільшу кількість часу для виконання завдань самостійної підготовки:

1. Перший курс

- o Вища математика – 9 студентів;
- o Загальна фізика – 5;
- o Обчислювальна техніка та програмування – 2;
- o Електротехнічні матеріали – 2;
- o Теоретичні основи електротехніки - 12;
- o Інженерна графіка – 6.

2. Третій курс

- o Математичні задачі – 1;
- o Основи перетворювальної техніки – 2;
- o Курсовий проект з Електричних мереж – 1;
- o Біоенергетика – 1;
- o Електропривод – 1;
- o Сонячна енергетика – 1.

Пропозиції:

- довести інформацію про результати анкетування до викладачів кафедри відновлюваних джерел енергії,
- відповідальним за методичну роботу та розробку робочих навчальних планів провести аналіз відповідності планової кількості годин самостійної роботи з оцінкою студентами рівня завантаженості та по його результатах рекомендувати викладачам внести відповідні зміни до силябусів.

-

3. Якість викладання

Студентам було запропоновано оцінити якість викладання дисциплін по 10-бальній шкалі. Середня оцінка якості викладання – 8,5.

Питання анкети	Варіанти відповідей	Кількість відповідей	Значення у відсотках, %
Оцініть якість викладання навчальних дисциплін, які вивчали в попередньому семестрі, по десятибальній шкалі	4	1	3
	5	1	3
	6	3	8
	7	2	5
	8	11	29
	9	7	18
	10	13	34

94 % студентів оцінили якість викладання дисциплін як середнього і вищого рівня.

При оцінці найкращої та найгіршої за якістю викладання дисципліни студенти вказали наступні:

№	Курс	Найкраща дисципліна	Кількість відповідей	Найгірша дисципліна	Кількість відповідей
1	Перший	Технічна механіка	6	Вища математика	4
		Іноземна мова. Практичний курс іноземної мови	6	Електротехнічні матеріали	2
		Вища математика	5	Інженерна графіка	1
		Теоретичні основи електротехніки	4	Обчислювальна техніка та програмування	1
		Обчислювальна техніка та програмування	3	Англійська мова	1
		Інженерна графіка	2		
		Загальна фізика	2		
		Українська мова	1		
		Основи здорового способу життя	1		
2	Третій	Біоенергетика	1	Електрична частина станцій та підстанцій	2
		Основи перетворювальної техніки		Геотермальна енергетика	2
		Електропривод	1		
		Основи конструювання енергоустановок з ВДЕ	1	Основи конструювання енергоустановок з ВДЕ	1

	Іноземна мова професійного спрямування. Практичний курс іноземної мови для професійного спілкування	1	Низькопотенційні джерела енергії	1
	Низькопотенційні джерела енергії	1		
	Фотоелектричні станції	1		

Студентам було запропоновано надати рекомендації щодо покращення якості викладання. Такі пропозиції були надані 16 студентами, серед них слід виділити:

- позапланове відвідування незалежними особами випадкових пар викладачів без їх попередження;
- давати більше часу на освоєння теми та завдання меншим обсягом;
- додати до вивчення курсу більше тестових завдань;
- замінити існуючий викладацький склад молодим персоналом.

Пропозиції: довести до викладачів інформацію щодо оцінки студентами якості викладання дисциплін та їх рекомендації щодо покращення якості викладання.

4. Оцінка якості організації практичної підготовки

Оцінювання якості організації практичної підготовки здійснювалось по десятибальній шкалі – середня оцінка 7,6.

По групам студентів результати оцінювання наступні:

Перший курс – 31 студент;

Третій курс - 7 студентів.

Питання анкети	Варіанти відповідей	Кількість відповідей	Значення у відсотках, %
Оцініть якість організації практичної підготовки на освітній програмі по десятибальній шкалі	1	2	5
	2	0	0
	3	1	3
	4	1	3
	5	2	5
	6	3	8

	7	3	8
	8	12	32
	9	5	13
	10	9	24

Студентам було запропоновано надати рекомендації щодо покращення якості організації практичної підготовки. Такі пропозиції були надані 3 студентами. Серед них були наступні:

- створити практичну підготовку на підприємствах з можливістю стажування;
- додати до курсу дисциплін більше практичних занять.

Пропозиції: довести до викладачів інформацію щодо оцінки студентами якості організації практичної підготовки.

5. Доведення до студентів інформації щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання по дисциплінам

Опитування студентів щодо інформування їх про цілі, зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання по дисциплінам здійснювалось по окремим предметам. Студентам було запропоновано вказати чи інформація була доведена повністю, чи інформація була доведена не повністю, чи інформація не була доведена.

Питання анкети	Варіанти відповідей	Кількість відповідей	Значення у відсотках, %
Чи доводиться до Вас інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання по окремим дисциплінам, які вивчали в попередньому семестрі?	Так, в повному обсязі	27	71
	Так, але не в повному обсязі	10	26
	Ні, не доводиться	1	3

Дисципліни, по яким, на думку студентів, не було доведено інформацію щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, наведені в таблиці

№	Курс	Назва дисципліни	Кількість відповідей
1	Перший	Вища математика	3

		Основи здорового способу життя	1
2	Третій	Електрична частина станцій та підстанцій	2
		Геотермальна енергетика	1
		Основи конструювання енергоустановок з ВДЕ	1

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію; наголосити на обов'язковості доведення інформації до студентів щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання на першому занятті з дисципліни та наданні доступу студентам до цієї інформації, розміщеної в середовищі Електронний кампус та/або модульної платформи «Сікорський».

6. Щодо випадків необ'єктивного оцінювання знань

Питання анкети	Варіанти відповідей	Кількість відповідей	Значення у відсотках, %
Чи стикалися Ви з необ'єктивністю оцінювання знань при вивченні окремих дисциплін, які вивчали в попередньому семестрі?	ні	30	79
	так	8	21

Студенти зазначили наступні дисципліни, при вивченні яких вони стикалися з необ'єктивністю оцінювання знань:

1. Перший курс – «Обчислювальна техніка та програмування» - 1;
- « Іноземна мова. Практичний курс іноземної мови» - 1.
2. Третій курс – «Електрична частина станцій та підстанцій» - 3;
- «Геотермальна енергетика» - 2;
- «Основи конструювання енергоустановок з ВДЕ » - 1.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію; наголосити на неприпустимості необ'єктивного оцінювання знань студентів.

7. Щодо поінформованості студентів про окремі процедурні питання.

В даній групі питань студентам було запропоновано вказати наскільки вони поінформовані щодо наступних процедур:

Питання анкети	Варіанти відповідей	Кількість відповідей	Значення у відсотках, %
Чи стикалися Ви з необ'єктивністю оцінювання знань при вивченні окремих дисциплін, які вивчали в попередньому семестрі?	ні	30	79
	так	8	21

Чи відомі Вам процедури врегулювання конфліктних ситуацій, що діють в Університеті?	ні	22	58
	так	16	42
Чи відомі Вам механізми повторного проходження контрольних заходів?	ні	8	21
	так	30	79
Чи відома Вам політика Університету щодо дотримання академічної доброчесності?	ні	8	34
	так	30	66

Пропозиції: зобов'язати кураторів академічних груп повторно довести інформацію про вказані процедури до студентів.

8. Щодо проведення занять зі студентами професіоналами практиками, експертами галузі, представниками роботодавців

Питання анкети	Варіанти відповідей	Кількість відповідей	Значення у відсотках, %
Чи проводилися у вашій групі заняття сторонніми професіоналами-практиками, експертами галузі, представниками роботодавців в попередньому семестрі?	ні	34	89
	так	4	11

Пропозиції: посилити контроль звітності проведення таких занять.

9. Оцінка якості освітнього середовища

Оцінювання якості освітнього середовища здійснювалось по десятибальній шкалі, середня оцінка - 8.

Питання анкети	Варіанти відповідей	Кількість відповідей	Значення у відсотках, %
Оцініть якість освітнього середовища в цілому по десятибальній шкалі	1	0	0
	2	1	3
	3	0	0
	4	0	0
	5	1	3
	6	4	10

	7	6	16
	8	10	26
	9	8	21
	10	8	21

17 студентів вказали основні недоліки освітнього середовища, а саме:

- наявність дистанційного навчання;
- нецікава подача інформації;
- забагато зайвої інформації;
- велике навантаження.

Рекомендації щодо поліпшення умов освітнього середовища студенти навели наступні:

- забезпечити контроль навчального процесу незалежними спостерігачами;
- спростити систему оцінювання знань студентів, полегшити процес набрання необхідної кількості балів;
- своєчасно ознайомлювати студентів з рейтинговою системою;
- зменшити темп лабораторних робіт.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

10. Щодо використання студентами механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету.

Питання анкети	Варіанти відповідей	Кількість відповідей	Значення у відсотках, %
Чи використовували механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету?	ні	25	66
	так	13	34

Студенти зазначили свій досвід при використанні механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, а саме:

- Дізнавався про ті чи інші заходи які проводяться в Університеті за допомогою джерел інформації (Телеграм КПІ і т.д.);
- Дуже спрощує освітній процес наявність онлайн конспектів. Навчання з фізичною присутністю в університеті, прямий контакт з викладачем та онлайн матеріал зробить освіту набагато якіснішою;
- Допомога куратора у вирішенні питань соціального захисту.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

Відповідальний за навчально-
виховну роботу на кафедрі
відновлюваних джерел енергії



Володимир ГОЛОВКО

ПОГОДЖЕНО:

Гарант ОП «Нетрадиційні та
відновлювані джерела енергії»



Василь БУДЬКО