

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ
ОСВІТИ, ЯКІ НАВЧАЮТЬСЯ ЗА ПРОГРАМОЮ ПІДГОТОВКИ
МАГІСТРІВ «НЕТРАДИЦІЙНІ ТА ВІДНОВЛЮВАНІ ДЖЕРЕЛА
ЕНЕРГІЇ» ЧЕРВЕНЬ 2023, ПРОВЕДЕНОГО НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИМ
ЦЕНТРОМ ПРИКЛАДНОЇ СОЦІОЛОГІЇ «СОЦІО+»**

Анкетування проводилось добровільно та анонімно серед студентів 1 курсу, які навчаються за освітньою програмою підготовки магістрів «Нетрадиційні та відновлювані джерела енергії». В анкетуванні прийняли участь 16 студентів.

Анкета складалася з 29 різнопланових питань. Питання та аналіз відповідей наведені далі.

1. На питання «Якби у Вас з'явилася можливість ще раз обирати освітню програму, чи обрали б Ви знову ту, за якою навчаєтесь зараз?» – 75 % опитаних дали відповідь, що обрали б; 25 % - важко відповісти.
2. На питання «Оцініть, будь ласка, якість освіти за Вашою освітньою програмою:» – 50 % відповіли, що вони отримують від посередньої до якісної освіти; 50% – вважають, що швидше за все отримують неякісну освіту, ніж якісну.
3. На питання «Вкажіть, будь ласка, як Ви відвідували заняття протягом минулого семестру?»: 41,7% вказали, що пропустили незначну кількість занять, 50% – вказали що пропустили значну частину занять; 8,3% – вказали, що практично не відвідують заняття.
4. На питання «Наскільки відповідає, на Вашу думку, програма підготовки фахівців за Вашою освітньою програмою сучасним вимогам ринку праці»: 58,3 % - радше відповідає, 25% - радше не відповідає, 16,7 % - важко відповісти.
5. На питання «Чи є недоліки, що знижують якість Вашої підготовки?»: 33,3% вказали що таких недоліків немає; 66,7% опитаних вказали, що такі недоліки присутні
6. На питання серед «Чи могли б Ви назвати основні недоліки, що знижують якість Вашої підготовки?» були вказані наступні недоліки:
 - 58,3 - Недостатність практичної складової підготовки;
 - 50 – Застаріла матеріально-технічна база лабораторій, навчальних;
 - 33,3 –Зміст навчання не відповідає сучасним вимогам праці;
 - 8,3 – Недостатня допомога з боку викладачів за окремими;
 - 8,3 – Відсутність доступу до необхідної літератури.

7. На питання «Чи працюєте Ви зараз?» 83,3% вказали, що не працюють постійно; 8,3 % вказали, що підробляють час від часу; 8,3% не працюють взагалі.
8. На питання «Чи відомо Вам про набір компетентностей (знань, навичок та вмінь), які передбачені за Вашою освітньою програмою» 83,3% - відповіли «Так», 16,7 % - «Ні».
9. На питання «Чи отримуєте Ви реальні знання, навички та вміння за Вашою освітньою програмою?» - 10% відповіли позитивно; 50% - відповіли радше отримую; 10% – відповіли, що радше не отримую; 30% – дали відповідь, що важко відповісти.
10. На питання «Чи відповідає, на Вашу думку, зміст освітньої програми, за якою навчаєтесь, її назві?» - 83% відповіли позитивно, 16,7% - не змогли відповісти.
11. На питання «Якою мірою Вам надаються можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій?» - 8,3 % - відповіли що повною мірою, 50% - достатньою мірою, 16,7% – недостатньою мірою, 25% – не змогли відповісти.
12. На питання «Чи було Вам надано можливість обрати дисципліни обсягом не менше 25% кредитів ЄКТС від загального обсягу освітньої програми?» – 58,3% – відповіли Так; 8,3% – відповіли Ні; 33,3% – відповіли, що важко відповісти.
13. На питання «Чи відомо Вам про можливість зарахування окремих результатів отриманих в межах неформальної освіти (на основі сертифікатів про закінчення онлайн курсів вебінарів, тренінгів тощо)?» – 58,3 % відповіли, що їм це відомо, 41,7 % - відповіли, що відомо.
14. На питання «Чи відповідає, на Вашу думку, практична підготовка реальним вимогам ринку праці?»: 8,3% – відповіли Так; 33,3% – відповіли Ні; 58,3% – відповіли, важко визначитись.
15. На питання «Оцініть, будь ласка, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчестності КПІ ім. Ігоря Сікорського» - 66,7 % вказали що повністю ознайомлені, 33,3 % – швидше ознайомлені.
16. На питання «Назвіть, будь ласка, чи є кредитні модулі, за якими Ви є перезавантаженими самостійною роботою?» - 41,7 % дали позитивну відповідь, 58,3 % - негативну.
17. На питання «Як би Ви оцінили дотримання Вашого права на академічну свободу», відповідь розподілена наступним чином:
 - Моє право на академічну свободу повністю дотримується – 25%;

- Моє право на академічну свободу швидше дотримується – 50%;
- Моє право на академічну свободу швидше не дотримується – 16,7%;
- Важко відповісти – 8,3%.

18. На питання «Як часто Ваша кафедра/факультет проводить опитування серед студентів з метою оцінки якості освіти?», відповіли: 16,7% – постійно; 83,3% – час від часу.
19. На питання «Чи доводилось Вам сплачувати якісь кошти за користування інфраструктурою університету (спортивні майданчики, робочі кімнати, зали, бібліотеки, тощо)?», відповіли: 100% – Ні
20. На питання «Вкажіть, будь ласка, чи давали Ви кому-небудь з викладачів певну винагороду за складання/перескладання іспиту/заліку (підвищення оцінки на іспиті) під час останньої сесії:»: 100% – Ні
21. На питання «З яких джерел Ви найчастіше отримуєте інформацію про новини університету та Вашого факультету/інституту?» опитані дали наступні відповіді (починаючи з найчастіших):
- 58,3% – Від одногрупників;
 - 58,3% – З неофіційних Telegram-каналів;
 - 41,7% – Від викладачів;
 - 16,7% – Від куратора;
 - 8,3% – Сторінки факультету/інституту, кафедри в соціальних мережах (Facebook, Instagram)
22. На питання «Чи стикались ви з випадками, коли ваша безпосередня участь в студентському самоврядуванні ставала причиною утисків та дискримінації з боку викладачів?» 100% опитаних дали негативну відповідь.
23. На питання «Чи стикались ви з випадками перешкоджання робот студентських організацій?» 100 % дали негативну відповідь.
24. На питання «Наскільки Ви згодні із наступними твердженнями, пов'язаними із вивченням Вами іноземної мови в університеті?» відповіді розподілені за наступними напрямками:
- Викладач-/-ка приділяє увагу інтересам та потребам студентів:
 - ⊖ Повністю згоден – 16,7%;
 - ⊖ Швидше згоден – 50%;
 - ⊖ Швидше не згоден – 16,7%;
 - ⊖ Взагалі не згоден – 16,7%;
 - Заняття з вивчення англійської мови цікаві та містять різноманітні вправи, що сприяють засвоєнню матеріалу
 - ⊖ Повністю згоден – 16,7%;
 - ⊖ Швидше згоден – 41,7%;
 - ⊖ Швидше не згоден – 25%;
 - ⊖ Взагалі не згоден – 16,7%;

- Підручники та інші навчальні матеріали, якими Ви користуєтесь для вивчення професійно-орієнтованої іноземної мови, достатньо охоплюють фахову тематику та містять різноманітний англomовний матеріал – Повністю згоден – 16,7%; – Швидше згоден – 41,7%; – Швидше не згоден – 41,7%;
- Отримані знання на заняттях з англійської мови дозволяють мені поглиблювати фахові знання; – Повністю згоден – 8,3%; – Швидше згоден – 50%; – Швидше не згоден – 25%; – Взагалі не згоден – 16,77%.

25. На питання «Якщо у Вас виникають труднощі із спілкуванням іноземною мовою для фахових потреб, то що, на Вашу думку, в першу чергу, є їх причиною?»:

50% – Недостатній шкільний рівень підготовки;

33,3% – Недостатня ефективність методики викладання іноземної мови для фахових потреб;

25% – Недостатня кількість годин, відведених для опанування професійно-орієнтованої англійської мови;

16,7% – Дистанційний режим навчання впродовж довгого часу;

16,7% – Нерегулярне відвідування занять;

8,3% – Не маю труднощів із спілкуванням іноземною для фахових потреб;

8,3% – Розчарування у майбутній професії і небажання відповідно вивчати мову за фахом.

8,3% – Непотрібність мови в майбутній діяльності.

26. На запит «Оцініть, будь ласка, стан навчально-лабораторної бази Вашого факультету за наступними показниками:», відповіді розподілені за наступними напрямками:

· Забезпеченість лабораторій сучасними комп'ютерами або обладнанням:

– Дуже добре – 16,7%; – Добре – 25%; – Посередньо – 8,3%; – Погано – 41,7%; – Дуже погано – 8,3%;

· Забезпеченість лабораторій необхідним спеціальним програмним забезпеченням:

– Дуже добре – 16,7%; – Добре – 16,7%; – Посередньо – 8,3%; – Погано – 25%; – Дуже погано – 25%;

· Наявність в методичних кабінетах кафедри навчальної літератури:

– Дуже добре – 8,3%; – Добре – 41,7%; – Посередньо – 41,7%.

27. На запит «Наскільки поширені серед Ваших однокурсників наступні прояви поведінки:», відповіді розподілені за наступними напрямками:

· Підробка, підтасування, фальсифікація даних в навчальних роботах (наприклад, підміна даних, підробка результатів досліджень тощо):

- Дуже поширено –8,3%; – Швидше не поширено -33,3%; – Взагалі не поширено – 33,3%; – Важко відповісти – 25%;
- Придбання готових робіт (курсові, реферати, розрахункові) – Дуже поширено –8,3%; – Швидше поширено – 33,3%; – Взагалі не поширено -25%; – Важко відповісти – 33,3%;
- Списування зі шпаргалок, смартфонів на іспитах/заліках – Дуже поширено –8,3%; – Швидше поширено –16,7%; – Швидше не поширено -16,7%; – Взагалі не поширено – 25%; – Важко відповісти – 33,3%;
- Плагіат у навчальних роботах (курсів, дипломних, магістерських тощо) – Дуже поширено –8,3%; – Швидше поширено –8,3%; – Швидше не поширено -25%; – Взагалі не поширено – 25%; – Важко відповісти – 33,3%.

28. На запит «Чи забезпечується під час підготовки за Вашою освітньою програмою набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) за такими показниками:», відповіді розподілені за наступними напрямками:

- Комунікативні навички: – Так –75%; – Важко відповісти –25%;
- Вміння публічно представити результати своєї роботи: – Так – 83,3%; – Важко відповісти – 16,7%;
- Управлінські навички: – Так – 25%; – Ні – 25%; – Важко відповісти – 50%;
- Вміння працювати в команді: – Так – 91,7%; – Ні – 8,3%;
- Вміння дотримуватися трудової дисципліни: – Так – 91,7%; – Ні – 8,3%;
- Комплексне (системне) вирішення робочих проблем: – Так –75%; – Ні – 8,3%; – Важко відповісти –16,7%;
- Ініціативність, творчий підхід до справи: – Так – 58,3%; – Ні – 8,3%; – Важко відповісти –33,3%;
- Критичне мислення: – Так –83,3%; – Важко відповісти –16,7%;
- Емоційний інтелект: – Так – 50%; – Ні – 16,7%; – Важко відповісти – 33,3%;
- Здатність до багатозадачності: – Так – 91,7%; – Важко відповісти – 8,3%;
- Вміння діяти в умовах стресу: – Так – 83,3%; – Важко відповісти – 16,7%.

29. На запит «Оцініть, будь ласка, стан загального технічного стану приміщень корпусів, що відносяться до факультету, на якому Ви навчаєтесь» , відповіді розподілені за наступними напрямками:

- Загальний технічний стан навчальних аудиторій: ⊖ Дуже добре – 8,3%;
⊖ Добрий – 41,7%; ⊖ Посередній – 33,3%; Нижче середнього 8,3%; ⊖
Поганий – 8,3%;
- Опалення навчальних аудиторій: ⊖ Добре – 25%; ⊖ Вище середнього –
41,7%4 – Нижче середнього –16,7% ⊖ Поганий – 16,7%;
- Технічний стан приміщень загального користування в корпусах
(туалети, холи): ⊖ Дуже добре – 16,7%; ⊖ Добре – 50%; ⊖ Посередній
– 16,7%; Нижче середнього – 8,3% ⊖ Поганий – 8,3%.

Пропозиції:

- довести інформацію про результати анкетування до викладачів кафедри
відновлюваних джерел енергії;
- кураторам навчальних груп посилити роботу з питання відвідування
навчальних занять;
- кураторам груп:
 - провести опитування студентів щодо обсягу завдань, які повинні бути
виконані під час самостійної роботи;
 - визначити дисципліни з найбільш високим показником завантаженням
цими завданнями;
 - посилити роз'яснювальну роботу серед студентів про можливості
перезарахування окремих результатів, отриманих в неформальній
освіті у відповідних освітніх компонентах;
 - донести до студентів усіх груп ОП «Нетрадиційні та відновлювані
джерела енергії» графіки опитування студентів протягом
навчального року, оскільки 16,7% студентів не володіють
інформацією про такі заходи.
- гаранту освітньої програми, завідувачу кафедри, відповідальному за
методичну роботу здійснити перевірку відповідності обсягу завдань,
які повинні бути виконані під час самостійної роботи студентів,
плановій кількості годин самостійної роботи.
- по оціненим недолікам на думку студентів в плані недостатньої
практичної підготовки (50% незадоволених) відповідальним за
цикли лабораторних практикумів дати пропозиції на засіданні
кафедри відновлюваних джерел енергії по необхідним напрямкам
оновлення лабораторної бази з метою підвищення показника
практичної підготовки із залученням сучасного обладнання ВДЕ.

- звернути увагу викладачів на обов'язковість оновлення навчально – методичних матеріалів.
- посилити роботу викладачів в плані роз'яснення матеріалу та видачі індивідуальних самостійних завдань з подальшими консультаціями.

Відповідальний за
навчально-виховну роботу
на кафедрі відновлюваних
джерел енергії та гарант ОП
«Нетрадиційні та
відновлювані джерела
енергії»



Володимир ГОЛОВКО

ПОГОДЖЕНО:
Завідувач кафедрою ВДЕ



Василь БУДЬКО